

■ 域外视界

# 美国高校专业设置的管理及启示

唐卫民 王 彤

美国是世界上高等教育最发达的国家之一，培养出了大量高质量的人才，满足了社会经济发展对多样化人才的需求，这与其高质量的专业教育密不可分。一方面，美国高校专业设置的独具特色使得美国高校专业教育卓有成效，另一方面，更与美国科学、完善的高校专业设置的管理权划分密不可分。因此，深入分析美国高校专业设置的管理权，将为我国高校专业设置与调整提供可资借鉴之处。

## 一、美国高校专业设置的管理权划分

### （一）政府调控管理

美国是典型的分权制国家，联邦政府对高校并没有直接的管辖权，因此也不能直接管理高校的专业设置，联邦政府对高校专业设置的管理主要是通过立法、政策、资金等手段在宏观上进行引导，并为高校的专业设置提供信息服务。

美国州政府对高校专业设置有管理权，由州政府设立专门的机构对高校的专业设置进行管理。为确保州内高等教育学科专业的平衡和适度发展，各州政府通过设立高等教育委员会（或高等教育教育协调委员会）对州内的公立大学和社区学院的专业设置进行统一规划和管理，主要是从全州的角度去关注专业设置的合理性和社会发展适切性，避免专业发展的盲目性和资源的浪费，保证专业质量。

州高等教育委员会对本州高校专业设置的审批有严格的程序，各学校在申请新专业时必须按照程序进行。申办新专业的学校首先要在校内进行充分的分析和论证，才能向州教育委员会提交专业审批申请。专业审批需经过四个阶段：一是准备阶段。学校要以申请表的形式书面告知相关专业部门准备申报新专业。部门工作人员对新专业的社会需求、新专业对学校及其他专业的影响等情况进行细致的分析，如果专业部门同意申报新专业，学校方可提交正式审批申请。二是提交正式申请阶段。学校提交的申请要符合专业计划书的形式并符合州专业指南的规定，专业计划书作为同行评估的依据之一。三是评估阶段。由州教育委员会组织专家对提交的材料进行评估或进行现场评估，评估专家在30天内给出评估报告。四是反馈阶段。将评估报告返回学校后，学校根据报告内容提出反馈意见，然后将评估报告和反馈意见一并提交给教育部长，最终由教育部长决定是否批准新专业。

各州的高等教育委员会在专业审批过程中往往评估以下内容：专业是否符合该校

的使命；专业是否符合本州的需要；劳动力市场的需求以及教师和资金情况，等等。当然，最重要的一点就是该专业在州内其他高校是否已存在。评估人员除了本校专家外，还有州内其他高校的专家以及校外的专家和州外的专家。专业审批避免了大学只注重眼前利益，盲目趋热，避免了专业的重复建设。

### （二）社会力量间接管理

社会力量对高校专业设置有重要的影响，可以说社会力量对高校的专业设置进行了间接管理，主要体现在捐资助学和专业认证方面。美国鼓励社会团体捐资助学，高校是捐赠的重要对象。社会捐赠作为高校办学经费的重要来源，不仅解决了高校办学资金缺乏的困难，捐赠的同时社会也向高校提出了专业设置的具体要求。在不违背宗旨的情况下，高校一般会根据社会的要求开设新专业或进行专业调整。

美国专业认证机构是一支重要的社会力量，它是对高校专业质量进行评价和监督的专门组织，虽然专业认证机构没有直接对高校的专业设置进行干预，但是评估机构的专业认证有严格的标准，为了通过专业认证，高校在进行专业设置时必须考虑标准和专业认证机构的要求，从而对高校专业设置起到了间接管理的作用。

### （三）高校自主管理

美国高校具有专业设置自主权，可以根据自身的发展需要自主设置专业。美国高校专业设置自主权主要是在院系层面，院系的教师集体拥有专业设置权力。院系组织教师及相关人员进行专业设置的具体工作，如社会需求程度、新专业对学校影响等。虽然院系拥有专业设置的权限，但并不意味着可以容易的设置新专业，要经过反复论证，最后要由教授委员会投票决定是否同意设置新专业。美国大学对学生个人专业的管理也是很严格的，学生可以从课程中选择某一特定知识领域的课程计划，由教师专门指导并审批通过后，再提交给教授委员会或相关委员会讨论，经过审核后才能开始学习。董事会是高校的最高权力单位，在高校事务具有最终决定权，董事会有专门的委员会对专业设置进行适当管理。

虽然美国高校拥有专业设置的自主权，但是一个新专业的设置也不是随随便便、轻易完成的事情。美国高校要设置新专业一般要经过长时间的调查论证，甚至需要两三年的时间。社会对专业的需求是否达到一定规模、专业是否符合学校的使命、学校是否有条件开办该专业、该专业对其他已有专业有什么影响、其他学校有没有这个专业等内容都要经过反复论证，各项条件均符合要求时才能设置新专业。

## 二、启示

专业人才培养的质量归根结底在于专业设置，为了培养富有竞争力的创新型人才，增强我国高等教育的国际竞争力，改革我国高校专业设置势在必行。

### （一）转变政府职能

我国政府教育主管部门对高校的专业设置具有行政审批权。我国自实行市场经济

后,政府在一定程度上放开了管理权,但是仍然控制着高校的专业设置,政府的宏观调控没有发挥应有的职能,管理手段单一,常以行政命令的方式直接干预,且缺乏法律法规来规范政府对专业设置的管理行为。

我国政府对高校专业设置的管理应从对微观的具体事务的管理转为宏观调控管理,明确其职能在于从全国范围内合理调整专业结构,保证冷热专业均衡发展,保持高等教育总量平衡发展。政府应改变过去直接的、命令式的管理手段,利用立法、财政、规划等手段进行宏观调控,使高校的专业设置自觉的符合国家的要求,通过科研项目、奖学金等方式为高校提供资金,将高校的专业设置引导到为国家的经济建设和国防事业做贡献上来,实现对高校专业设置的监控。

立法是专业设置与调整规范进行的必要条件,它标志着国家依法适度而有效地干预高校专业设置与调整。我国应建立健全高等教育法律法规,明确政府、高校各方的权利和责任,保证政府和高校按照法律规定行使专业设置的权利,高校在法定的范围内享有专业设置与调整自主权,不能受到随意干涉。政府对高校专业设置的管理也应在法律允许的范围内,不能随意采用强制的行政手段。

### (二) 发挥社会中介作用

目前我国专业设置缺乏社会参与机制,社会间接管理缺失,导致高校与社会之间的横向联系不足,也就不能及时、充分地进行信息传递和反馈,对社会、经济、科技和文化新发展和新变化的反应不灵敏,造成高校专业设置的主观随意性和脱离社会实际需要的现象发生。

社会参与高校专业设置、对高校专业设置实施间接管理是发展的必然趋势。专业设置时,高校必须考虑地方工商界和行业团体的要求,按一定比例和资格让社会各界代表参与专业设置。国家应制定相关政策,如减免税收、表彰、奖励等,鼓励社会各界捐资助学、校企联合办学,一方面,解决高校办学经费有限的困难;另一方面,回应社会各界提供经费资助时对高校专业设置提出的直接或间接要求,使高校及时了解社会各界对专业的要求,从而促进专业的合理设置。

中介评估机构对高校专业设置的管理作用也是间接。中介机构对高校专业教育质量的评估,能够反映出专业设置存在的问题,并通过高校之间的竞争和学生对专业的选择,促使高校进行合理的专业设置。在我国中介评估机构还是新生事物,力量还很弱小,要在逐渐壮大中不断的完善,只有具备完善的评估制度、严格的评估程序、专业的评估人员以及科学的评估标准才会使我国的专业评估更专业、更科学、更有效,同时间接管理高校专业设置,才能对高校专业设置产生有力的影响。中介评估机构不仅需要国家的鼓励和提倡以及政策法规的支持,同时也要有广大人民群众质量意识的提高和积极的行动,支持、信任中介评估机构。

### (三) 落实高校自主权

我国的《高等教育法》第三十三条规定:高等学校依法自主设置和调整学科、

专业,但是实际上我国高校并没有真正的专业设置自主权。我国政府对高校专业设置的管理经历了从“一抓就死、一死就放、一放就乱、一乱就收”的循环,计划经济的影响、行政手段的采用,使我国政府对高校专业设置的管理仍有着实际的掌控权。另外,高校专业设置行为的盲目性和随意性很大,也使得政府不能将专业设置自主权完全赋予高校,但让高校拥有更大的专业设置自主权是市场经济发展的必然要求,也是高校专业设置合理化的必然趋势。

我国高校专业设置自主权的落实要通过政府和高校双方的努力。首先政府要转变职能,加强宏观调控,减少对高校专业设置具体事务的管理,加强目标性和宏观性管理。如改变专业目录的功能。我国专业目录应该成为一种引导性文件,为全国范围内专业的均衡分布、调整区域内专业结构发挥积极的指导作用,解除专业目录对高校专业设置的指令、限制作用,让高校拥有新专业的设置、名称的确定、学位的授予较大的自主权,使专业设置具有高度的灵活性,允许设置特色专业,促进交叉学科和新兴学科发展。

其次,高校要形成内部的自我约束机制,要有专门的人员或部门管理专业设置,使高校真正对自己的专业设置行为负责,使专业设置既充分满足社会需要,又符合自身条件,保证专业设置的合理性。专业设置管理部门负责全校的专业设置管理、协调、监督和评价工作,对院系提出的专业设置及调整申请要进行充分的论证、分析,并及时解决,协调院系之间的关系、评价院系专业设置情况并及时处理出现的问题。

#### 注释:

- [1] 薛天祥. 高等教育学[M]. 桂林:广西师范大学出版社,2001.
- [2] 杨二辉. 我国高等学校专业设置与调整机制研究[D]. 浙江师范大学硕士学位论文,2006:36-41.
- [3] 阳荣威. 高等学校专业设置与调控研究[D]. 华东师范大学博士学位论文,2006:106-110,143-151.
- [4] 杨晓波. 美国州级高等教育管理机构的形成及其特点[J]. 国家教育行政学院学报,2003,(4):88.
- [5] 旋天颖. 美国州高等教育委员会对大学专业设置的管理[J]. 中国高教研究,2006,(9):43.

---

**作者简介:**唐卫民, 厦门大学高等教育研究所博士生, 沈阳师范大学教育科学学院教授, 硕士生导师

王 彤, 沈阳师范大学教育科学学院高等教育学专业硕士生

**基金项目:**本文为教育部人文社会科学规划项目“大众化背景下我国普通高等院校的专业设置转型研究”(项目编号: 06JA880047)和辽宁省高校科研创新团队项目“专业转型: 地方高等院校的发展路向研究”(项目编号: 2007T168)的研究成果之一

**责任编辑:**卢彩晨

**责任校对:**周 鹏

---

## Outside World 域外视界

### P<sub>77</sub> | 走进英国高校 感受现代教育理念

英国是近现代世界高等教育的发源国。在几百年的发展演变中，英国高等教育始终引领着世界高等教育发展的步伐，为世界各国的高等教育发展提供着座标和方向。把握英国高等教育发展的脉络，学习和借鉴英国高校的成功经验，对于我们创新高等教育理念、迈向高等教育强国之列会有许多有益的启迪。

### P<sub>82</sub> | 美国高校专业设置的管理及启示

专业设置是搞好专业教育的前提，是保证和提高高等教育质量的基础。美国高校拥有专业设置自主权，联邦政府和州政府对高校专业设置进行宏观调控管理，同时美国社会也通过经费、评估等方式间接管理高校的专业设置，使美国高校的专业设置独具特色并使专业教育卓有成效。美国高校的专业设置为我国高校的专业设置提供了宝贵经验。针对我国高校专业设置的管理现状，转变政府职能，加强宏观调控，落实高校专业设置自主权，利用社会干预增强高校专业设置合理化，至关重要。

### P<sub>86</sub> | 德国高等教育的特点及思考

德国高等教育历史悠久，实力雄厚，拥有多所世界著名学府。文章比较了中德两国的学位、学生淘汰问题、学生实习、教授负责制和教育中介机构，并在此基础上提出了对我国高等教育改革的几点建议。